

| | |
|---|--|
| Date | 13/11/2020 |
| Projet | Cycle d'ateliers Suivi et Evaluation – PCAET |
| Intitulé | CR – atelier n°3 |
| Pièces jointes / ressources associées au CR | - Support_atelier_n°3 - Airparif – Club STEP : « Quels indicateurs pour un suivi efficace sur vos territoires » |

1. Présents

Animation et interventions :

- Sandra Garrigou, Sophie Dedieu Dounia Yassin (Institut Paris Région – AREC) & Agnès Parnaix (Institut Paris Region)
- Charles Kimmerlin (Airparif)

| Structure | Participants |
|------------------------------------|---------------------------|
| AIRPARIF | Charles Kimmerlin |
| ALEC MVE | Hugo Parsons |
| ALEC MVE | Hélène Joly |
| ALEC SQY | Eloïse Fournier |
| CA CERGY-PONTOISE | Laurence Gonsard |
| CA PARIS VALLEE DE LA MARNE | Elric Planchais |
| CA PARIS SACLAY | Anthony Hua |
| CA SQY | Veronique Portemont |
| CEREMA | Isabelle Robinot-Bertrand |
| DDT 77 | Jean-Maurice Lemaître |
| DRIEA | Marta Marinelli |
| DRIEA | Manon Bertes |
| METROPOLE DU GRAND PARIS | Florent Doublet |
| SEME 77 | Marie Duclau |

2. Objet et déroulé

Le cycle d'atelier proposé par l'AREC concourt à faire monter en compétence les collectivités dans leurs démarches d'évaluation des PCAET.

Ce 3^{ème} atelier a pour finalité de réfléchir collégialement aux indicateurs (choix, analyse...) de suivi et d'évaluation des fiches actions et d'une approche plus macro.

Le présent atelier se structure comme suit :

- Un 1^{er} temps pour poser quelques règles et principes sur le choix des indicateurs
- Un exercice pratique sur la base d'une fiche action issue du PCAET de la MGP pour ouvrir les échanges et partager les expériences de chacun

3. Airparif – Club STEP : « Quels indicateurs pour un suivi efficace sur vos territoires ? »

Charles Kimmerlin propose de revenir sur quelques règles et principes lors du choix des indicateurs et de leurs interprétations à l'aide d'un quizz. Ce travail a été réalisé dans le cadre du club STEP (Synergies pour la Transition Énergétique par la Planification) réunissant les partenaires suivants :



On retient de la présentation quelques recommandations / principes généraux :

- Associer une année de référence à l'indicateur (pouvoir apprécier l'évolution)
- Qualifier la nature de la donnée traitée : consommation primaire / consommation finale ; données corrigées du climat / climat réel ;
- Préciser les unités utilisées
- Être attentif sur l'utilisation des données et ratios calculés pour les analyses liées au déploiement des énergies renouvelables
- Qualifier les périmètres comptables lorsqu'on traite des émissions de GES et les gaz associés

Au cours de la séance, il est indiqué que les bilans des émissions de gaz à effet de serre réglementaires (collectivités, entreprises) devraient intégrer les émissions indirectes les plus significatives

- Préciser les émissions GES énergétiques et non énergétiques (part non négligeable de cette dernière composante dans le bilan national)
- Appréhender la séquestration carbone : dissocier les données qualifiant le flux / le stock ; les données liées à la séquestration carbone ne se déduisent pas du bilan des émissions de gaz à effet de serre

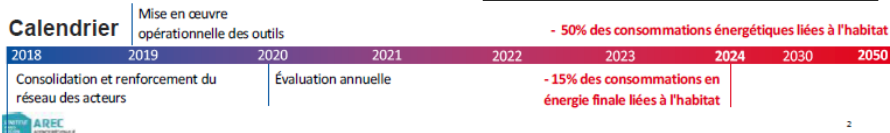
4. Exercice pratique : partage d'une fiche action et des indicateurs associés

Pour réaliser cet exercice, le groupe s'est appuyé sur la fiche action « HAB1 - Déployer les plateformes territoriales de la rénovation énergétique à l'échelle métropolitaine » issue du PCAET de la MGP :

Fiche action 1 (extrait PCAEM) : HAB1 - Déployer les plateformes territoriales de la rénovation énergétique à l'échelle métropolitaine

- **Axe** : Habitat
- **Objectif** : Permettre la massification de la rénovation énergétique du parc résidentiel
- **Cible** : 7,2 millions d'habitants, 3,3 millions de logements, compléter la couverture métropolitaine des plateformes territoriales de la rénovation énergétique
- **Actions engagées** : Développement des plateformes CoachCopro sur la copropriété en lien avec l'Agence Parisienne du Climat et PassRénoHabitat sur la maison individuelle en lien avec l'ALEC MVE de l'est parisien
- **Enjeux** : Disposer d'un parc bâti entièrement bas carbone d'ici à 2050

| Indicateurs de moyen |
|---|
| Couverture des PTRE en nombre d'habitant |
| Nombre de ménages suivi |
| Nombre d'opérations portées à la réalisation de travaux |
| Evaluation théorique des gains énergie / GES associés |
| Indicateurs de résultat |
| Evolution de la consommation énergétique de l'Habitat et du Tertiaire du ROSE |
| Evolution des émissions de GES d'AIRPARIF |



Il s'agit ainsi de proposer un travail sur les indicateurs pour qualifier ceux relevant du suivi ou de l'évaluation, de comprendre à quelles questions évaluatives ils peuvent contribuer, d'appréhender l'accès aux données pour calculer ces indicateurs...en se basant sur des concepts méthodologiques évoqués au cours de l'atelier 1.

Reclassement des indicateurs

Ainsi on propose, au cours de l'atelier, de reclasser les indicateurs de moyens et de résultats inscrits dans la fiche action HAB1 du PCAEM de façon à distinguer ce qui relève du travail de suivi ou de l'approche évaluative. Des précisions sont également apportées sur les différents indicateurs.

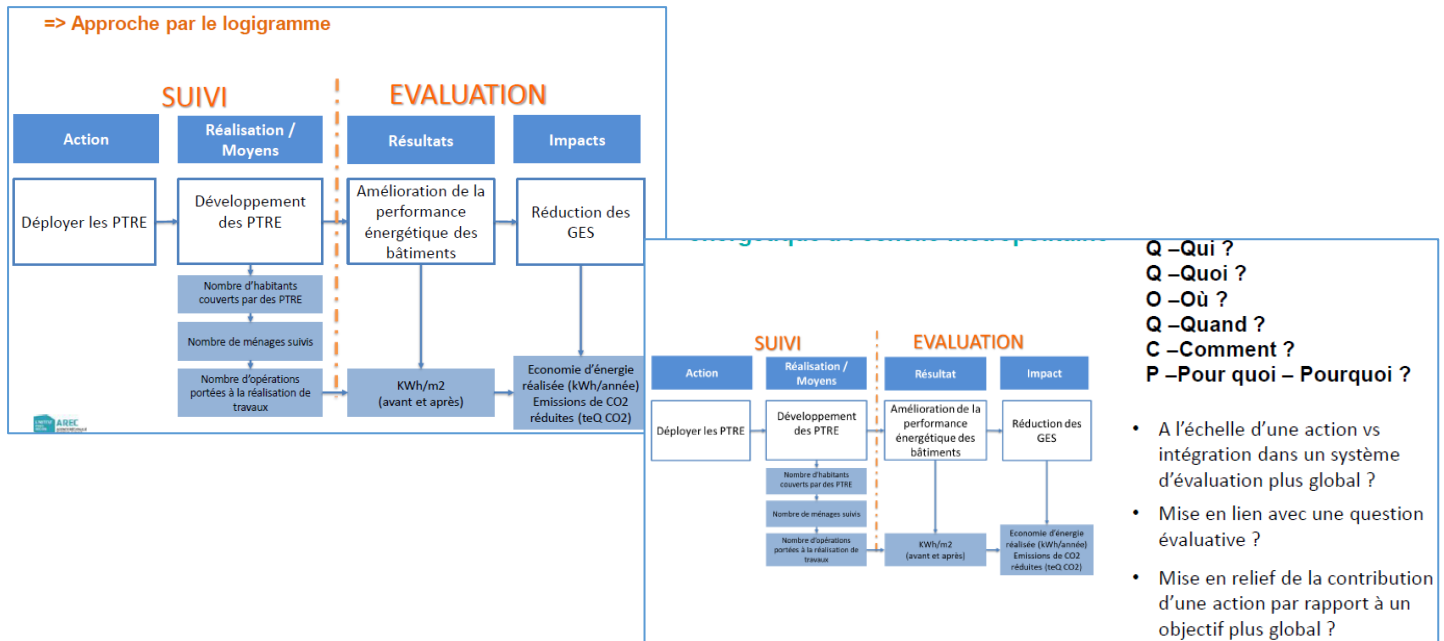
Fiche action 1 (extrait PCAEM) : HAB1 - Déployer les plateformes territoriales de la rénovation énergétique à l'échelle métropolitaine

| | Suivi | Evaluation | |
|---|----------------------|------------|---------|
| | Réalisation / moyens | Résultats | Impacts |
| Indicateurs de moyen | | | |
| Couverture des PTRE en nombre d'habitants | | | |
| Nombre de ménages suivi | | | |
| Nombre d'opérations portées à la réalisation des travaux | | | |
| Evaluation théorique des gains énergie / GES associés | | | |
| Indicateurs de résultat | | | |
| Evolution de la consommation énergétique de l'Habitat et du Tertiaire du ROSE | | | |
| Evolution des émissions de GES Airparif | | | |

Résultat des échanges au cours de l'atelier : HAB1 - Déployer les plateformes territoriales de la rénovation énergétique à l'échelle métropolitaine

| | Suivi | Evaluation | |
|---|---|--|--|
| | Réalisation / moyens | Résultats | Impacts |
| Indicateurs de moyen | | | |
| Couverture des PTRE en nombre d'habitants | | | |
| Nombre de ménages suivi | Info partielle, hypothèse possible | | |
| Nombre d'opérations portées à la réalisation des travaux | | Indicateur à remplir ici | |
| Evaluation théorique des gains énergie / GES associés | Rajouter un indicateur sur la nature des travaux? | Approche indicateur de résultat T0/T1... | Différentiel obtenu (trajectoire) |
| Indicateurs de résultat | | Indicateur global | |
| Evolution de la consommation énergétique de l'Habitat et du Tertiaire du ROSE | | Indicateur de contexte | |
| Evolution des émissions de GES Airparif | | Indicateur de contexte | Objectif central mais délicat du PCAET (dépend des hypothèses retenues et les données de contexte) |

Illustration possible par le logigramme et réflexions associées :



Les échanges ont permis de préciser ce qui relève du suivi et de la mesure de l'impact (évaluation).

La capacité à évaluer la contribution des politiques publiques aux résultats obtenus (impacts en termes de GES) constitue une problématique récurrente. On recommande d'aborder cette question délicate à l'échelon global, plutôt qu'action par action.

D'autres hypothèses de travail sont également évoquées comme celles de le faire à l'échelle d'un échantillon.

De même, le groupe souligne que l'indicateur de résultat ne se calcule pas forcément pour une seule fiche action et qu'il peut être nécessaire de remonter au niveau de l'objectif opérationnel pour réaliser cette mesure.

Une autre difficulté est mentionnée au cours de l'atelier concernant la « propriété » de la donnée. La donnée n'appartient pas toujours à la collectivité qui porte l'action. Ce recueil des données peut nécessiter l'établissement de convention auprès des structures détentrices de la donnée. Dans le cadre des missions de l'observatoire ROSE et des données traitées, des partenariats de ce type sont menés pour la fourniture de données.

Concernant le volet de la rénovation, les indicateurs de suivi associés au programme SARE (cf annexe 4) <https://www.ecologie.gouv.fr/sites/default/files/Convention%20nationale%20programme%20SARE%20avec%20annexes.pdf>) sont évoqués au cours de l'atelier. Ils peuvent inspirer le travail des collectivités et le choix des indicateurs grâce à un niveau de reporting très fin.

Enfin, il est fait référence au travail exploratoire mené par la DRIEE pour mettre en relief les données liées à l'énergie et au climat : https://secv-pee.github.io/Tableau-de-bord_DRIEE.html. Il s'agit d'une approche plus globale.

En conclusion de cette séance de travail, il est rappelé le rôle de l'observatoire [ROSE](#) pour aider les collectivités dans leurs exercices de diagnostics et de suivi / évaluation. L'observatoire reste à l'écoute des collectivités sur le besoin de nouveaux indicateurs et services associés pour les guider dans leurs démarches énergie climat.

5. Pistes de travail pour le prochain atelier

Les participants ont exprimé leur intérêt pour :

- Une présentation de la démarche Cit'ergie et un retour d'expériences liant la démarche Cit'ergie et le PCAET
- Une présentation de l'outil GES Urba et un cas d'études associé

Le prochain atelier se déroulera le **vendredi 12 février** prochain entre 10h et 12h30.