

« GRAND PARI(S) DE L'AGGLOMERATION PARISIENNE »

Éléments pour un débat

Synthèse présentée lors de la conférence métropolitaine du 30 mars 2009 à l'Hôtel de Ville de Paris par

Dominique Alba (APUR)

et Vincent Fouchier (IAU-IdF)

SOMMAIRE

UNE CONSULTATION ORIGINALE

HUIT THEMES TRANSVERSAUX

issus du travail des 10 équipes

1. L'échelle de la métropole
2. La structuration de la métropole
3. La question des mobilités
4. Pour une ville mixte
5. La densification
6. Mutation de la ville ordinaire
7. La nature dans la ville
8. « Faire métropole »

DEUX QUESTIONS pour lancer le débat

UNE
CONSULTATION
ORIGINALE

Une consultation :

- internationale
- de recherche et développement
- sur l'agglomération parisienne
- en deux étapes: la métropole « post-Kyoto » puis le projet
- avec 10 équipes pluridisciplinaires conduites par des architectes
- se terminant par une exposition grand public

DES THEMES
TRANSVERSAUX

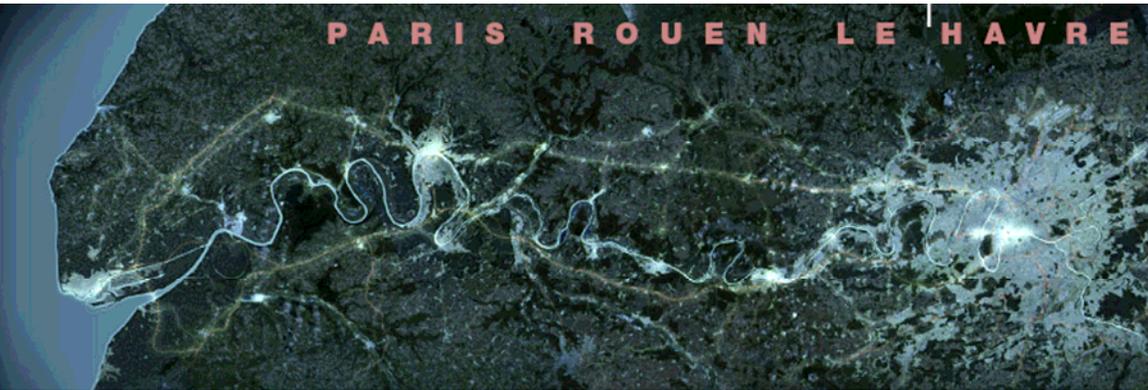
1. L'ECHELLE DE LA METROPOLE

- **Les équipes ont choisi des échelles de travail variables:** certaines traitent de la région Ile-de-France (Rogers), d'autres optent pour un espace réduit à un carré de 40x40km (Castro) ou 50x50km (Studio 09), ce qui exclut ainsi parfois les villes nouvelles, l'équipe Grumbach déploie quant à elle ses travaux de Paris au Havre (« Seine Métropole »), La lisière de l'agglomération doit être détournée et aménagée (Nouvel). La métropole, comme système, ne peut pas s'appréhender dans un périmètre donné (Portzamparc).
- L'approche **multi échelles** et un **urbanisme de l'expérimentation** sont revendiqués. Certains rejettent même les représentations globales.
- Certaines équipes font des **zooms sur des territoires plus fins**, à titre d'illustration de leurs propositions: carottage (le carré latin de Studio 09), fenêtre (Portzamparc) ou projets architecturaux et urbains (prototypes de Lin), 18 territoires (AUC), les segments et superquadras (Descartes).

2. LA STRUCTURATION DE LA METROPOLE

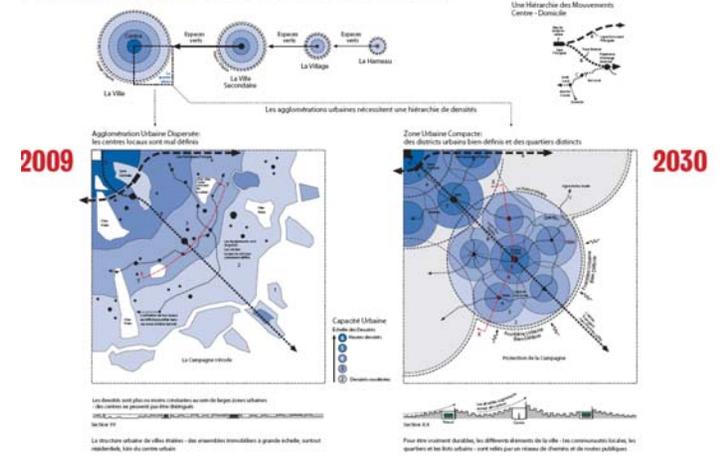
- **Polycentrisme** compact (Rogers), multi-polaire, polarités renforcées, polynucléarité voire isotropie (Lin, Studio 09, Castro), des centralités diffuses, les 20 villes (Descartes)
- >>> par opposition aux **rhizomes** (Portzamparc: impossibilité d'échapper au centre unique) et à la très **grande échelle** (Grumbach: Paris-Rouen-le Havre de Grumbach)
- Opposition et/ou complémentarité entre **ville légère** (LIN), ville poreuse (Studio 09) ou isotropique, et les **Hauts-Lieux** (Nouvel) ou les **Grands Lieux** (Castro)
- De **nouvelles centralités** émergent: les micro-centralités (Lin, Studio 09), les Mix Cités (Portzamparc), les hubs (Nouvel), mais aussi les grands parcs, que plusieurs équipes proposent d'entourer par un front de tours (Castro, Descartes...), les collecteurs métropolitains (AUC).

STRUCTURATION DE LA METROPOLE

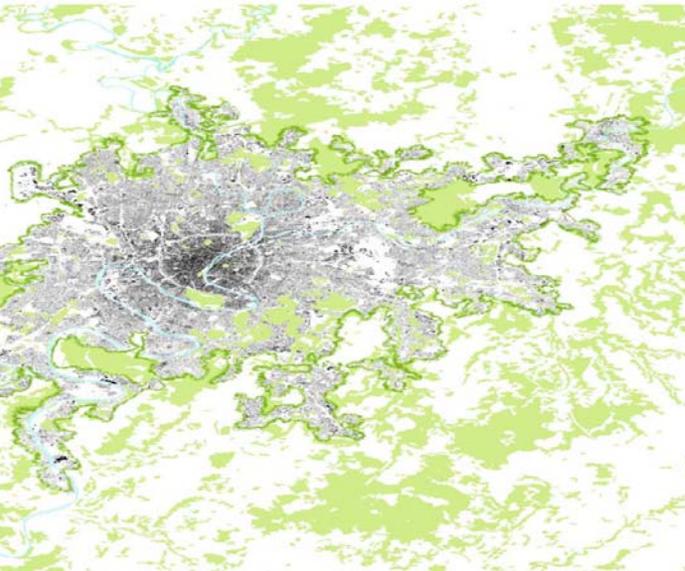


Grumbach : Seine Métropole

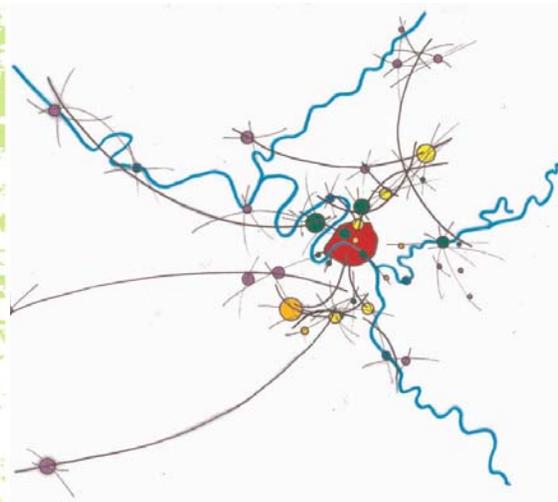
POLYCENTRISME: ÉVOLUTION NÉCESSAIRE



Rogers: zone urbaine compacte et districts urbains

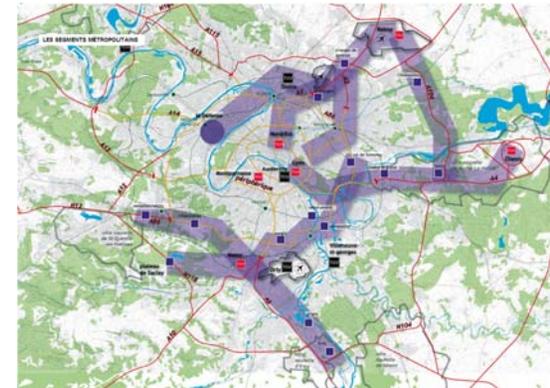


Nouvel: la lisière



La Défense, Roissy-Saint-Denis, Orly-Massy, des pôles entrent en relation fonctionnelle : les rhizomes sont des pistes pour organiser les continuités physiques, raccorder Hestia et Hermès.

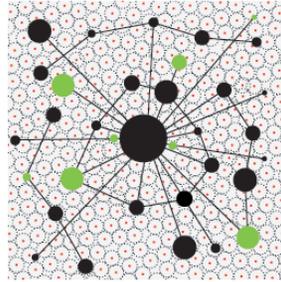
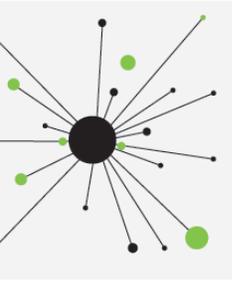
Portzamparc: les rhizomes



Descartes: les segments métropolitains

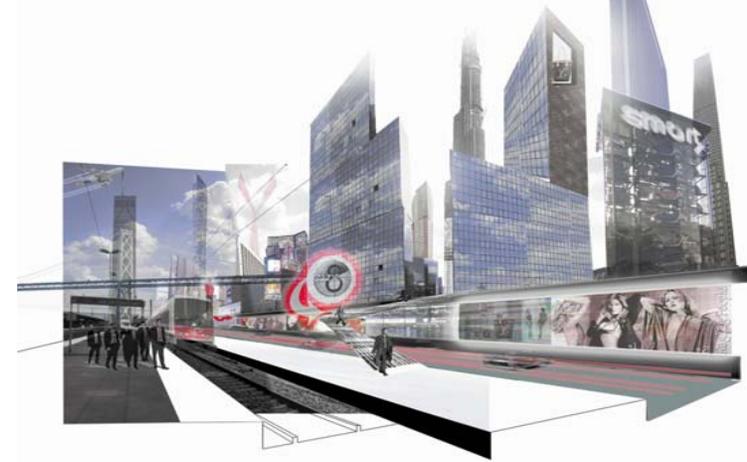
CENTRALITES

Lin: les centralités de la ville diffuse



- Centralités urbaines
- Centralités vertes
- Ville diffuse
- Intensifications

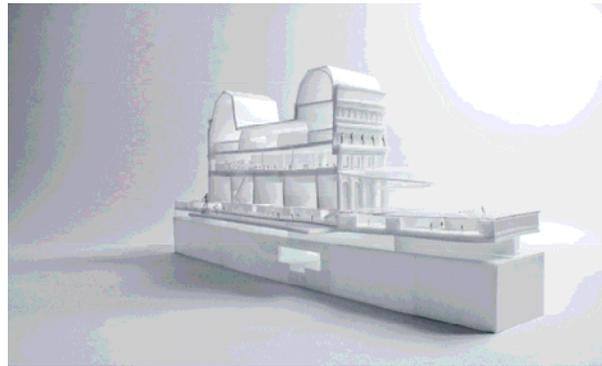
ité graduée



Descartes: La Défense à Fontenay



AUC: Cluster hybride,



AUC: très très grand Louvre TTGL



Aubervilliers, la Gare Nord Europe, le quartier d'affaires et l'annulaire

Portzamparc: gare Europe, cité d'affaires et annulaire



Lin: atelier de stimulation associative, Sarcelles

3. LA QUESTION DES MOBILITES

- **Les postures sur la mobilité sont diverses, voire opposées:** réduire la mobilité (Lin), réduire le temps de déplacement (Descartes et Nouvel), ou faciliter l'isotropie (Studio 09, Castro) ou maximiser l'efficacité et la vitesse (Portzamparc)?
- Un objectif est partagé de ne pas limiter la réflexion aux infrastructures, et de proposer des solutions en termes de « services » et, plus globalement, **d'offre de mobilité:** réseau de transports à améliorer, mais aussi voiture électrique, vélib', autolib', le péage urbain, tarification...
- Le réseau TGV et les gares TGV: le **maillage** du réseau est souvent évoqué et plusieurs équipes proposent de **nouvelles gares TGV hors Paris**, en profitant pour restructurer complètement les actuelles gares intra-muros (fusion, suppression). Grumbach mise sur les liaisons vers le Havre en 1h. Le transport aérien est principalement vu par l'aménagement autour des plateformes (Nouvel, MVRDV) et leur accès.
- **Peu de propositions abordent la question du réseau routier**, sauf pour en faire autre chose : couverture du périphérique, passage de TC, tram ou métros aériens sur le périphérique ou l'A86...

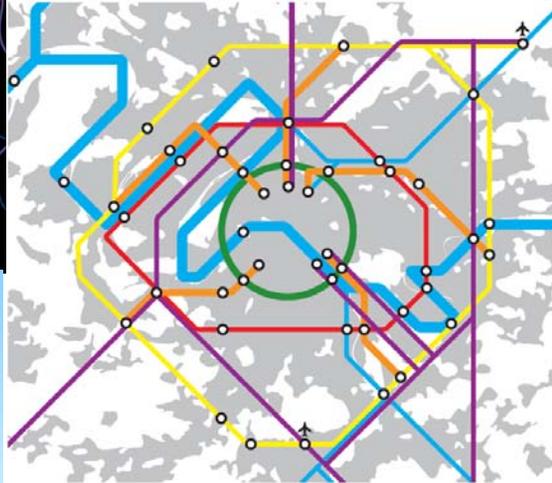
TRANSPORTS EN COMMUN: UN RÉSEAU RENFORCÉ EN BANLIEUE



2020

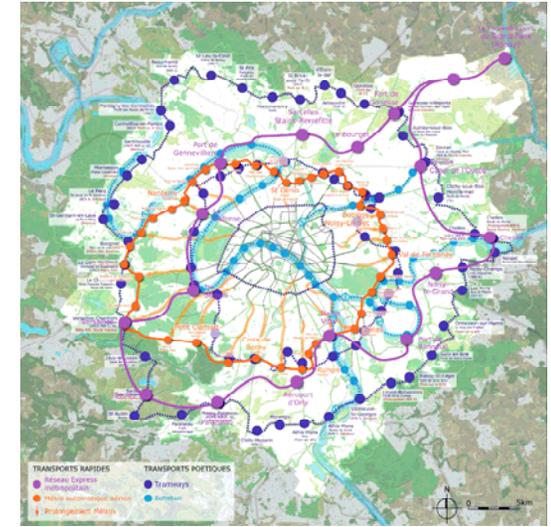
MOBILITES

Rogers: réseau central,
logistique

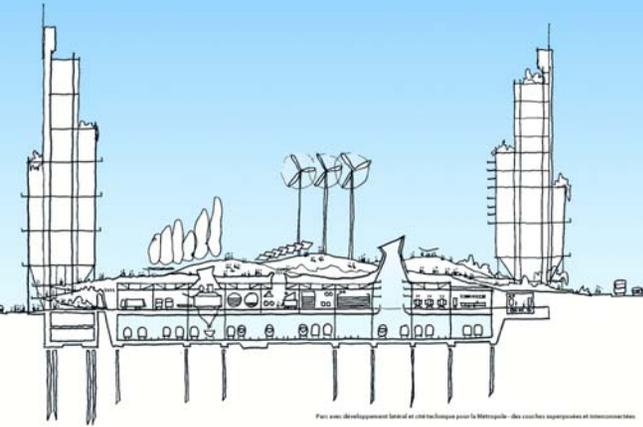


Un réseau interconnecté: Les réseaux de fret - fluviaux, ferroviaires et routiers - connectés à travers la Métropole et reliés par des plateformes multimodales intégrées aux armatures métropolitaines proposées.

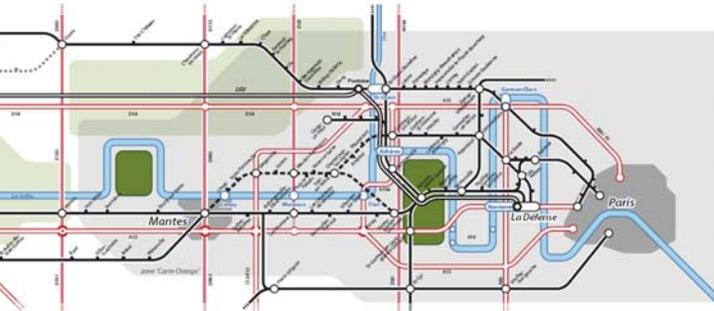
Castro, nouveau maillage et
rocades tramways



MATURE: CITÉ TECHNIQUE



Rogers: cité technique
sur les faisceaux ferrés radiaux



Plan du Réseau - RATVS : Régie Autonome des Transports de la Vallée de la Seine - Source: RATVS © AICA

Tressage des mobilités

Nouvel: système ultra rapide cadencé

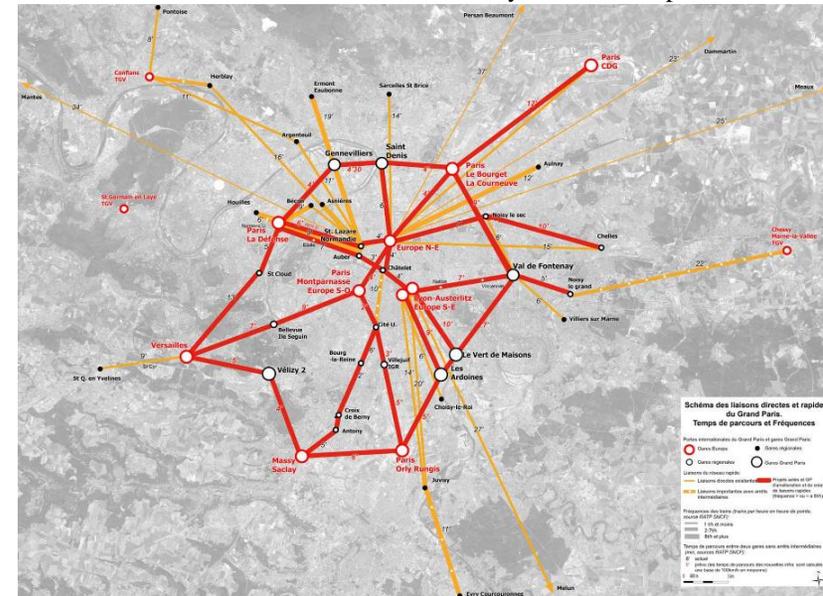


Schéma des liaisons directes et rapide du Grand Paris
Temps de parcours et Fréquences

● Paris Montparnasse (Grand Paris) ● Paris CDG (Grand Paris)
● Paris Orly-Mareuil (Grand Paris) ● Paris Nord (Grand Paris)
● Paris St-Lazare (Grand Paris) ● Paris St-Exupéry (Grand Paris)

○ Gare régionale ○ Gare Grand Paris

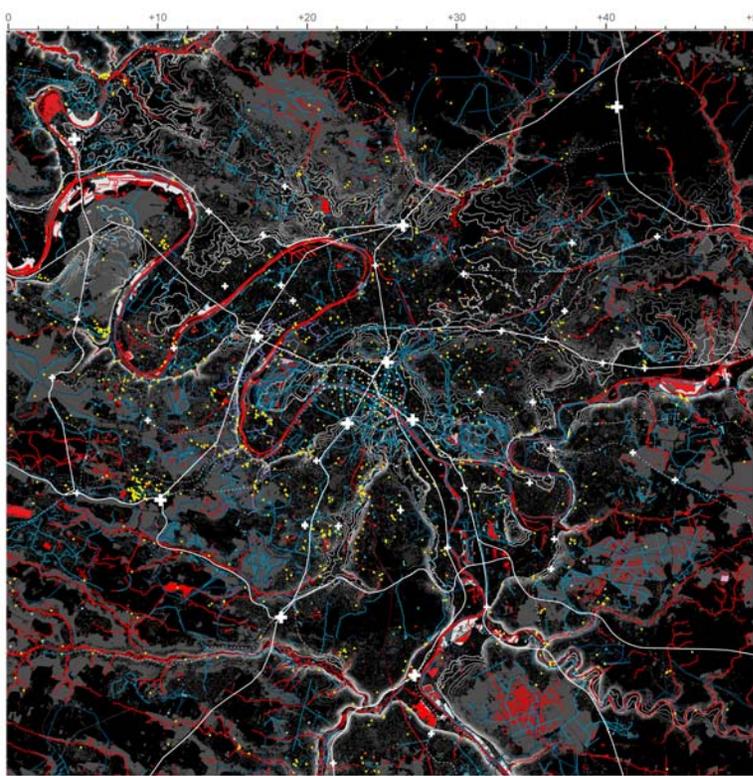
— Liaison directe rapide (RATP) — Liaison directe cadencée (RATP)
— Liaison directe avec arrêt de desserte (RATP)
— Liaison directe avec arrêt de desserte (SNCF)

Fréquences: 800 trains par heure en heure de pointe (hors RATP)
● 1 train par heure
● 2 trains par heure
● 3 trains par heure
● 4 trains par heure
● 5 trains par heure
● 6 trains par heure
● 7 trains par heure
● 8 trains par heure
● 9 trains par heure
● 10 trains par heure

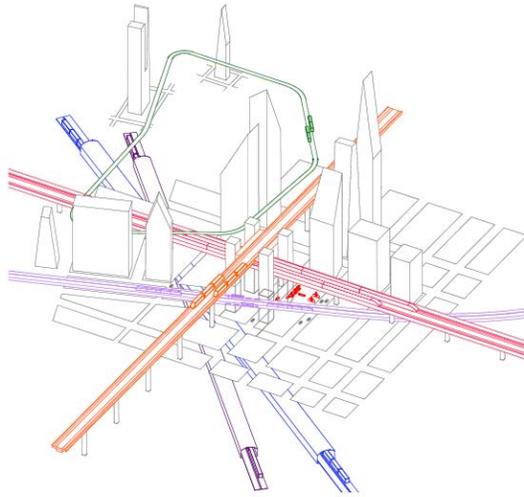
Grumbach, réseau Paris Le
Havre

3. LA QUESTION DES MOBILITES (suite)

- Les équipes reprennent les projets du **SDRIF** comme base de travail, en privilégiant souvent les modes « aériens » :
 - **reprise** du SDRIF (Lin) .
 - **compléments** par un monorail sur le périphérique (Portzamparc), par une liaison Massy-La Défense- CDG (Rogers) par d'autres rocades comme un métro sur l'A86 (Castro).
 - **bouleversement** par un nouveau réseau régional du Grand Paris (Nouvel) ou par la création de 600 km de tramway (Studio 09), d'autres créent un nouveau maillage comme MVRDV sur de nouveaux boulevards
 - **Optimiser les infrastructures en combinant** les tronçons prioritaires et voies rapides pour réduire les temps de parcours (Descartes)
- La **logistique** est abordée à toutes les échelles: des trams fret (Castro et Rogers), à la logistique mondiale par conteneurs (Grumbach). Rogers propose un réseau complet de voies ferrées et fluviales dédiées à la logistique dans le cœur d'agglomération.



MOBILITES (suite)



Nouvel: hub



Lin, parking multi-activités,
Courtaboeuf

Studio 09: La ville poreuse

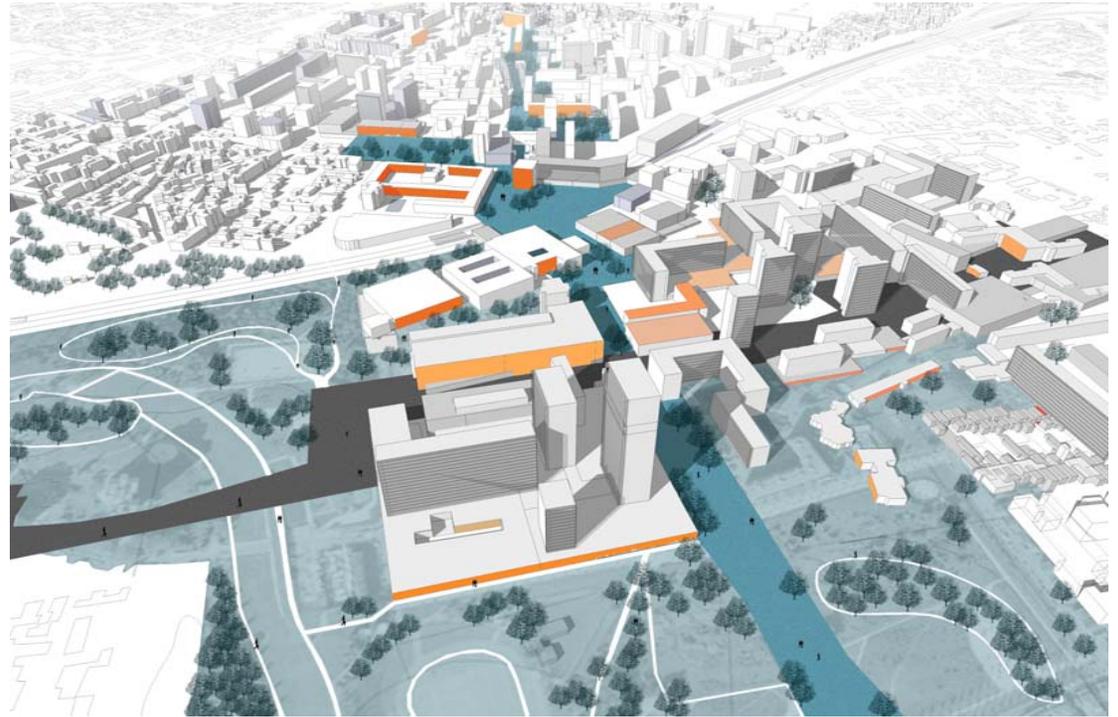
Lin, les outils de la micro-mobilité



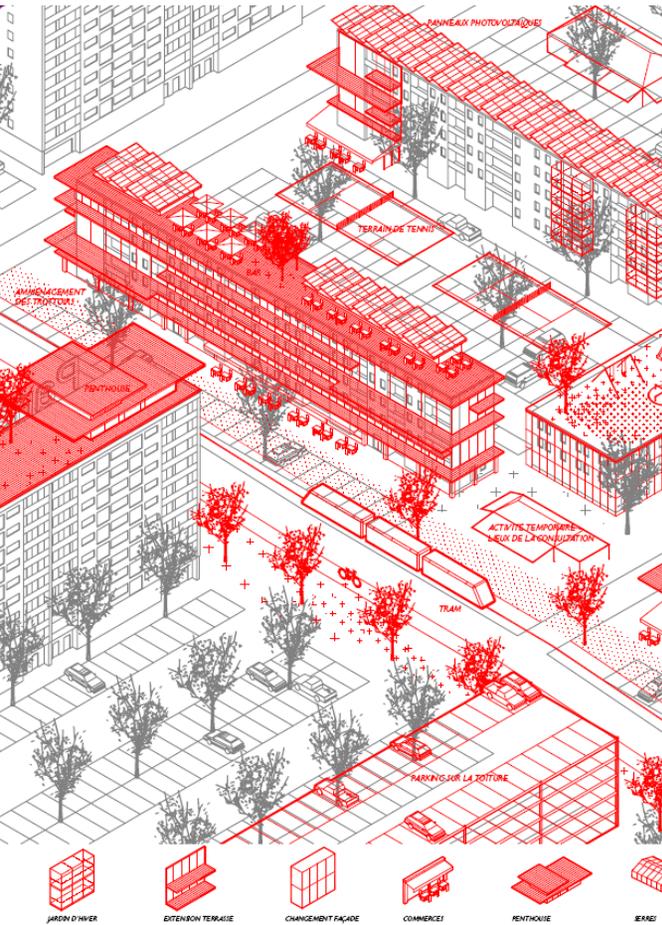
4. POUR UNE VILLE MIXTE

- Si la **ségrégation sociale** est toujours dénoncée, les propositions ne l'abordent qu'indirectement, sauf à travers un accent particulier sur les grands ensembles.
- Les équipes **rejettent le zoning** et prônent la **mixité fonctionnelle à tout prix**, par un travail sur des tissus urbains :
 - Transformer les anciennes tours de bureaux de La Défense en logement (Rogers)
 - Faire de GARONOR une ville mixte (Descartes)
 - Habiter partout même dans les zones d'activités (AUC, Studio 09, Nouvel)
 - Diversifier et restructurer les zones d'activités (Lin)

MIXITES



Studio 09: grand ensemble Chemin vert, nouvelles activités, nouvelles façades



Nouvel : mixité et densification, grand ensemble

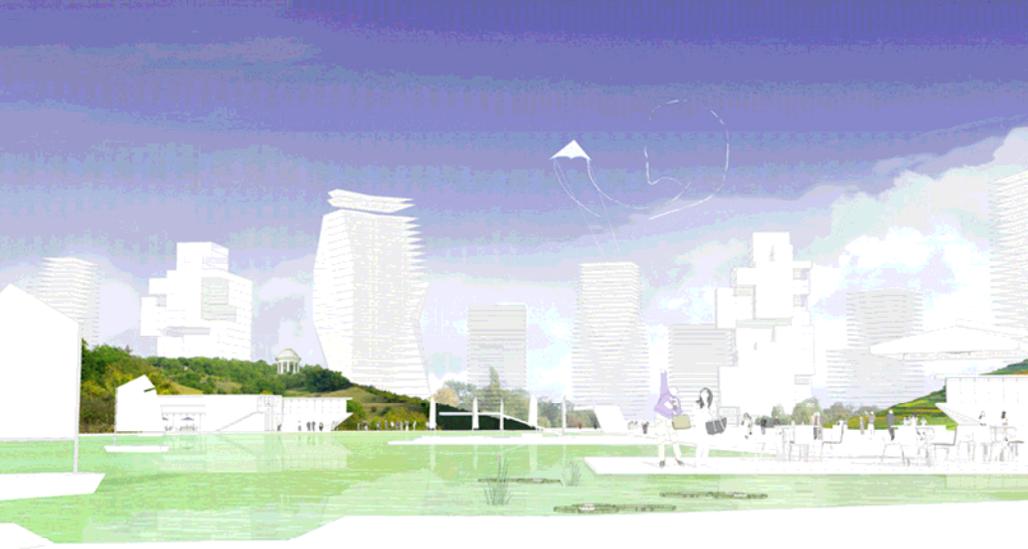


Lin: multifonctionnalité, plaine de Montesson

5. LA DENSIFICATION

- En s'inscrivant dans la métropole de l'après-Kyoto, l'**arrêt des extensions** urbaines est commun à toutes les équipes (soit affirmé, soit implicite), d'où le recours à de nombreuses formes de densification.
- Pour certains, les « **grands territoires stratégiques** » ont une rôle majeur à jouer notamment grâce à l'amélioration de la desserte en TC et le recours aux tours (elles-mêmes parfois « vertes »).
- Mais il y a « **du foncier partout** ». Chaque lieu serait à revisiter, avec de nouvelles manières d'habiter : les zones inondables, les rives des voies rapides ralenties, les abords de voies ferrées, les villes nouvelles existantes, mais aussi les lisières de grands parcs (Studio 9, Castro, MVRDV...) et des aéroports (MVRDV)!
- **La ville du XXIe siècle est déjà là.** L'intervention sur le bâti existant est soulignée, pour le rendre plus confortable, plus durable et plus dense. Les tissus à densifier sont variés : les grands ensembles et le pavillonnaire, les tissus constitués (ajouter un étage aux immeubles).

DENSIFICATION



Descartes, densité, bois de Vincennes et dans le pavillonnaire



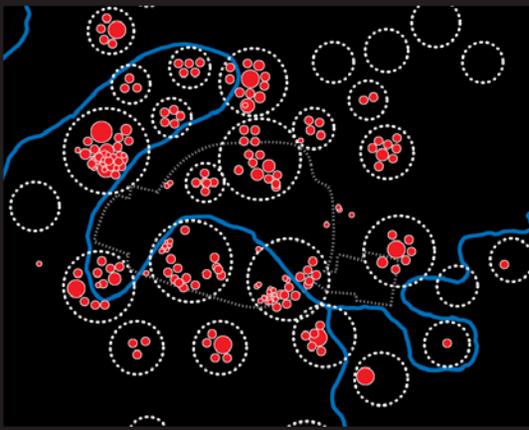
Rogers



Nouvel, densifier la Défense

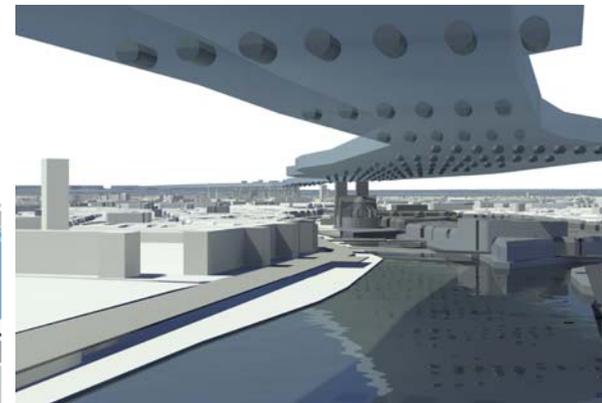
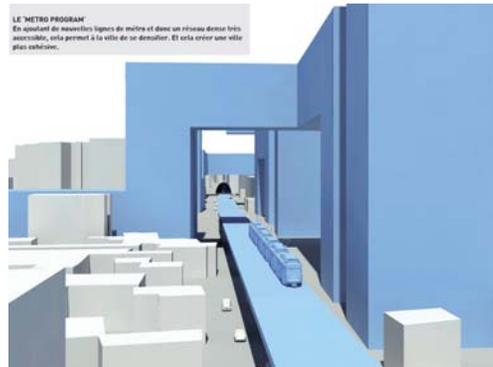
STRATÉGIE METROPOLITAINE DES TOURS 2020

Des tours groupées qui renforcent les nouveaux programmes de la métropole, marquent les nouveaux pôles de transport de la capitale. Une couronne autour de Paris, des cimes à l'horizon de la ville.



MVRDV, ville hyper-compacte et métro aérien

LE METRO PROGRAM
En ajoutant de nouvelles lignes de métro et dans un niveau deux fois accru, cela permet à la ville de se densifier. Et cela crée une ville plus habitable.



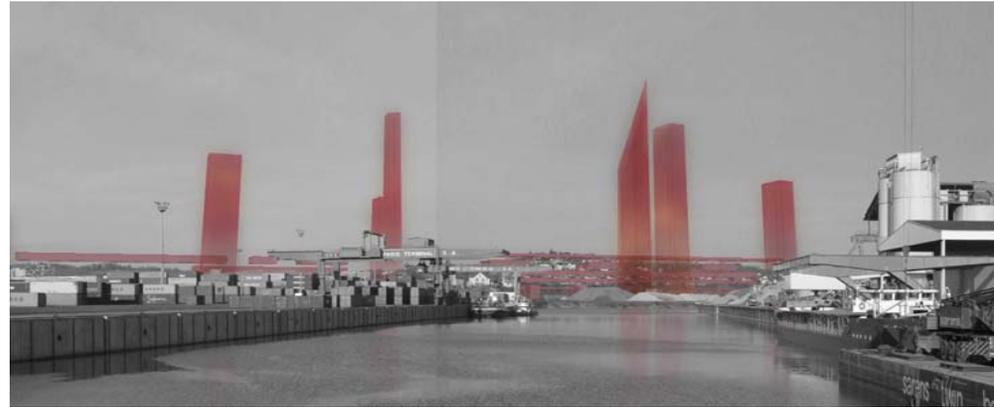
6. MUTATION DE LA VILLE ORDINAIRE

- L'avenir de la métropole se joue dans la « ville de tous les jours », par **mutation** (Nouvel), **optimisation** (Descartes) et **recyclage** (importance du pavillonnaire pour AUC et Studio 09), etc.
- La ville, analysée dans sa complexité, se transforme dans **une logique de processus et de projets, sans grand geste architectural** (Studio 09, Lin)
- L'**initiative** des habitants et des promoteurs doit être sollicitée, pour faciliter une évolution « spontanée » des tissus existants. A ce titre, une « **déréglementation** » est parfois souhaitée afin de rendre les règles (PPRI, amendement Dupont) plus souples et les PLU moins conservateurs.

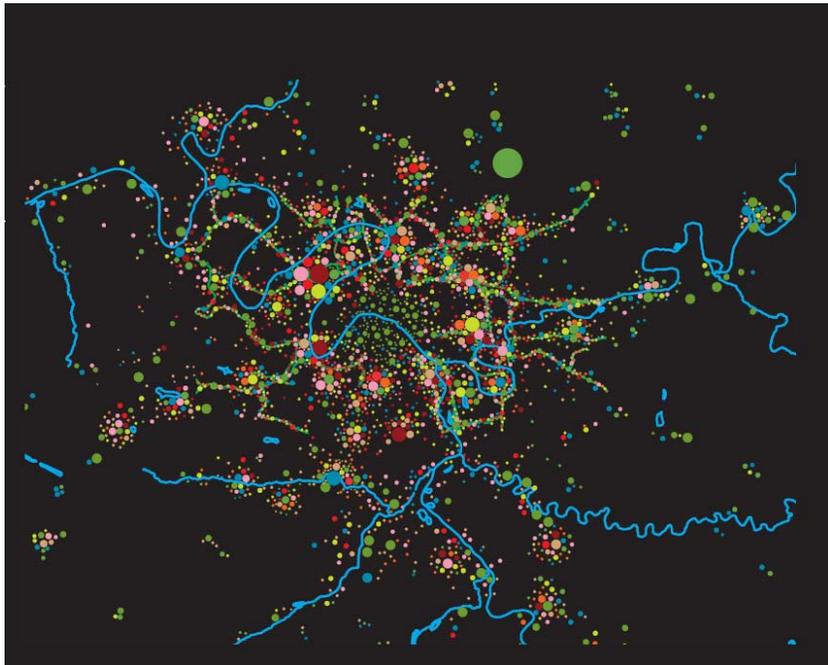
MUTATION DE LA VILLE ORDINAIRE



Descartes: RN7 à Evry



Nouvel: hauts lieux, port Gennevilliers



Rogers: les 1001 projets

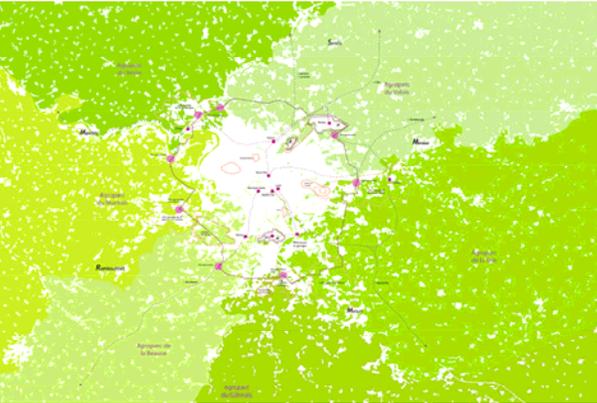


Lin: Sarcelles, nouvelles typologie, nouveau parcellaire

7. LA NATURE ET LA METROPOLE

- La plupart des équipes s'intéressent au **site géographique et topographique**, dans une approche sensible de l'espace physique
- Le **rapport ville/nature** est l'**objet d'un questionnement** : d'une nature passive et protégée à une nature active, comme partenaire stratégique et ressource non renouvelable (ou renouvelable)
- Le **fleuve** est fortement désiré comme **support de construction** sur ces berges, y compris en zone inondable, avec des formes adaptées (Lin, Studio 09...)
- Pour la plupart des équipes, il faut **reconquérir la métropole par le « vert »**, en réponse au **post-Kyoto** et à la **qualité de vie**:
 - Utiliser les composantes naturelles agricoles (Lin) et forestières,
 - Proposer la reforestation de la métropole pour réduire l'îlot de chaleur (Descartes notamment), les toits verts, la grande armature verte (Studio 09, Rogers, Nouvel, Portzamparc), la nouvelle affirmation de la ceinture verte (Castro, Rogers).
- De nouveaux **systèmes techniques environnementaux** sont imaginés (distribution d'énergies alternatives, gestion de l'inondabilité...)

NATURE

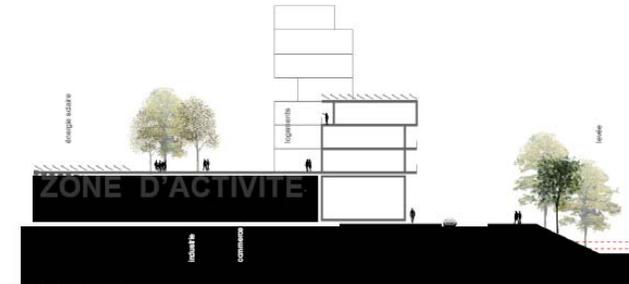
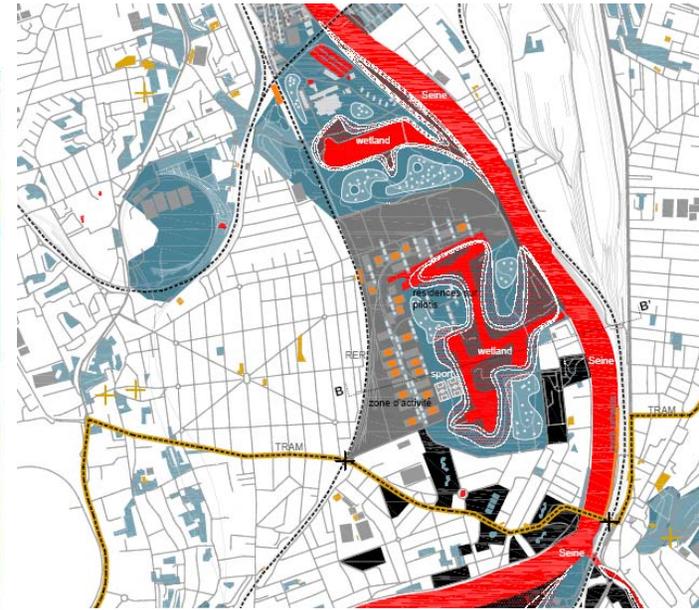


Agro-parcs Descartes



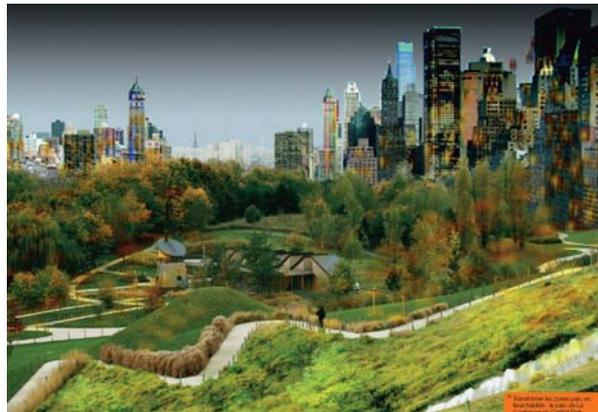
Les bâtiments-docks se développent comme une topologie inséparable de Seine-Aurc.

Lin/ bâtiments-docks sur Seine-parc

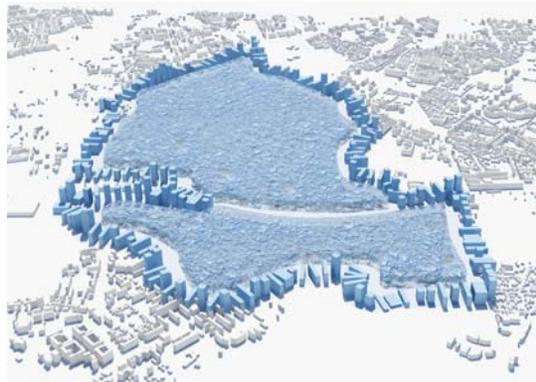


Studio 09

Wetland à Seine-amont
et constructibilité



Castro: le nouveau parc de la Courneuve

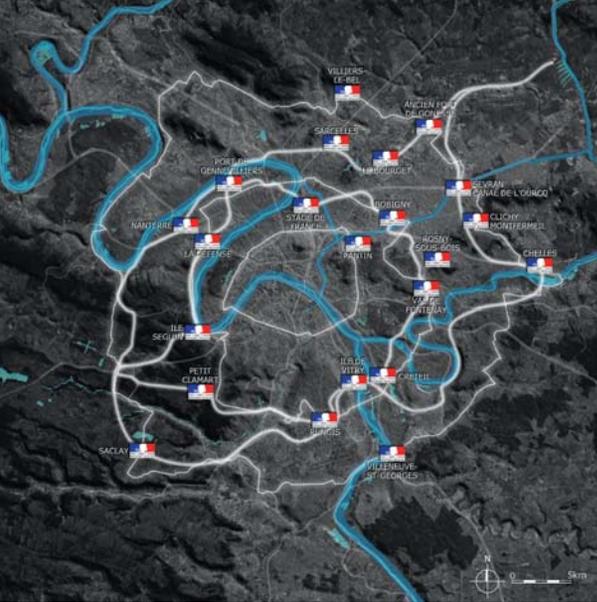


MVRDV: abord de parc

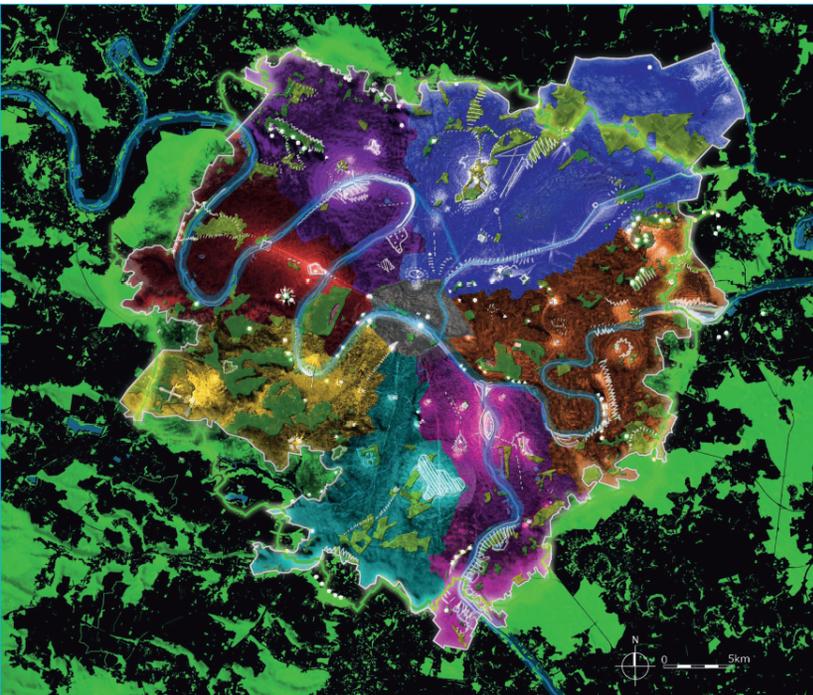
8. FAIRE METROPOLE

- Aujourd'hui, **la métropole n'est pas immédiatement visible**, même si on en décèle les prémises.
- Pour forger son identité, la métropole a besoin :
 - de nouveaux **signes** (repères, balises signaux / Grumbach, Portzamparc),
 - de **valoriser des lieux méconnus, révéler** le génie du lieu, les **Hauts-Lieux** (Nouvel), les monuments, les **Grands Lieux** (Castro), le patrimoine bâti et naturel (Studio 09, LIN) et l'histoire (time-line de AUC)
 - de retrouver le sens de l'identité locale (toponymie de Studio 09, aires géographiques de Descartes).
- **Un objectif : dépasser la contradiction entre compétition mondiale des métropoles et qualité de vie.** Plusieurs équipes misent sur la qualité de vie comme avantage comparatif de la métropole francilienne à l'avenir (Studio 09, MVRDV).

FAIRE METROPOLE

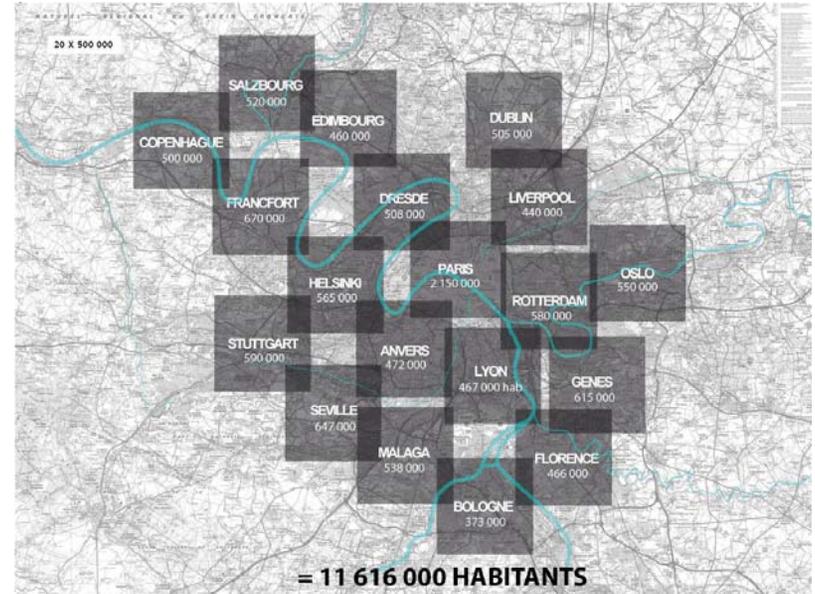


Castro, culture et institutions en banlieue
avec une gouvernance en 8 fédérations



Le Grand Paris multipolaire et ses huit fédérations de communes.

Descartes : les 20 villes



Pour forger son identité, la métropole a besoin :

- de nouveaux **signes** (repères, balises signaux / Grumbach, Portzamparc),
- de **valoriser des lieux méconnus, révéler** le génie du lieu, les **Hauts-Lieux** (Nouvel), les monuments, les **Grands Lieux** (Castro), le patrimoine bâti et naturel (Studio 09, LIN) et l'histoire (time-line de AUC)
- de retrouver le sens de l'identité locale (toponymie de Studio 09, aires géographiques de Descartes).

DEUX QUESTIONS

pour lancer le débat

- **Quel rapport à l'économie dans vos propositions pour le « Grand Pari(s) de l'agglomération parisienne» ?**
 - Quels moteurs économiques ?
 - Quelles formes urbaines ?
- **Mobilité, transports : Quelles stratégies entre les différentes échelles et modes de déplacement ?**
 - individuel / collectif
 - maillage / bouclage
 - lent / rapide
 - sous-sol / surface